

Opdrachtfiche OPO **Marb 14 conceptualize!**

IMPOSSIBLE SCHOOLS



Suzanne Jadoul – Hannah Gordts

Semester	<i>Sem1</i>
Campus	<i>Brussel</i>
Studiepunten	<i>15</i>
Titularis	<i>Sophie Laenen – Karen Kesteloot</i>
Mededocenten	

Opdrachtfiche 2021-2022 – informatie onder voorbehoud van eventuele wijzigingen

leerresultaten

De student kan een relevant ontwerp genereren vanuit een conceptueel-programmatische logica.

De student kan innovatief ontwerpen;

De student kan beeldende en grafische vaardigheden inzetten in zijn ontwerpproces.

beschrijving inhoud en aanpak

learning in Brussels : the impossible school

[Program –] De studio IMPOSSIBLE SCHOOLS start vanuit de hypothese dat de vraag naar schoolinfrastructuur het aanbod aan vrije percelen overstijgt waardoor het bestaande patrimonium van Brussel moet aangesneden worden om te voldoen.

Het idee en de typologie van een school of leeromgeving wordt daarbij uitgedaagd, vertrekkende van de ruimtelijke, sociale en culturele wisselwerking met de wijk of de stad.

[Context –] Brussel is de context. Hierbij vertrekken we van de complexe stedelijke gelaagdheid van een stad die beperkingen en opportuniteiten aanreikt. De wisselwerking tussen stad, cultuur en architectuur staat voorop.

Hoe zien we het tekort aan schoolinfrastructuur in te vullen in een complexe stedelijke gelaagdheid en wat zijn de invloeden die een stad of wijk kan uitoefenen op een leeromgeving? Wat als een leeromgeving de overdekte passages in de stad bezet of zich verspreid over de vergeten monumenten van de hoofdstad, of verweven komt te zitten in verschillende huizen(-blokken) – kan het noordstation een learning hub worden en palmen inburgeringsklassen de leegstaande kantoren van de noordwijk in?

[Vertrekpunt –] Noord-Zuid as, of la jonction BXL

Bestaande structuren en onbenutte plekken vormen de inzet. Architectuur vormt de tool om in onbruik geraakt patrimonium of lege plekken te

transformeren. De transitieruimte, de klas en de gebruiker vormen het vertrekpunt om gevonden sites te hertekenen.

Onderbenutte, vergeten of (over-)beladen plekken in de stad vormen het speelveld om nieuwe onderwijsvormen ruimtelijk te gaan ontwikkelen. Structuren worden hertekend en krijgen nieuwe betekenissen. De make-over kan zich heel subtiel inbedden, of kan drastisch ingrijpen op het stedelijke weefsel. De nieuwe infrastructuur zet in op een nieuwe leeromgeving, maar raakt onvermijdelijk ook aan de stedelijke conditie. In dat opzicht kan een project zowel radicaal als delicaat zijn in de manier waarop wordt omgaan met de context. Vast staat de beoogde precisie op vlak van architectuurtaal, structuur en typologie.

[De (on)mogelijkheid van een school –] Mogelijke sites in de stad worden uitgelicht en getoetst aan thema's zoals hergebruik, publiek/collectief, gedeeld of meervoudig gebruik, flexibiliteit, afbraak, renovatie en nieuwbouw. We gaan daarbij dan ook voorbij aan de vooropstelling van een school - zowel pedagogisch als typologisch. De opties worden herdacht, en kunnen gaan van vakschool tot leercentrum, van hoger onderwijs tot volwassenenonderwijs.

[Getrapt proces –] Elk semester is opgezet als een getrapt proces waarbij op gezette tijden wordt teruggekoppeld tussen analyse en ontwerp, tussen de klas en de plek, tussen de architectuur, de stad - en terug. De tekening en de maquette vormen daarbij onze tools, die van bij opstart worden opgezet als onderzoeks- en communicatie instrumenten.

Binnen de werking van de studio Impossible Schools staat onderzoek en verdieping centraal.

We bouwen voort op de kennis en ervaring uit vorige semesters en ontwikkelen een open platform om deze input te delen binnen de studio en binnen de engagement craftmanship/brussels way.



Tatiana Darnovsky en Carole Dewandre

benodigde materialen

Openluchtscholen in Nederland. Architectuur, onderwijs en gezondheidszorg 1905-2005. Dolf Broekhuizen, 010
School in de Stad, Stad in de School, ASP
De school als ontwerpogave. Schoolarchitectuur in Vlaanderen 1995-2005, Maarten Van Den Driessche, Bart Verschaffel, A&S Books
De school als stad. Herman Hertzberger, Herman Hertzberger, Moniek van de Vall, Gustaaf Vos
Ruimte en leren. Lessen in architectuur 3. Herman Hertzberger, NAI 010
OASE 72. Terug naar school, Johan Lagae, Mechthild Stuhlmacher, Bas van der Pol, Maarten Van Den Driessche, NAI Uitgevers
OASE 102. Scholen & docenten. De opleiding tot architect, Christophe Van Gerrewey, David Peleman, Bart Decroos, Uitgever NAI 010
DETAIL 2019 03. Research and Education - Forschung und Lehre, DETAIL.
DETAIL 2003 03. Konzept – school buildings, DETAIL.
Architectural Review - AJ 30.08.18: Schools
interessante typologische studies <https://divisare.com/ideas-for-schools>

Constructing Architecture. Materials processes structures. A handbook. Andrea Deplazes. Birkhauser.
Atelier Bow-wow. Details.
Los Angeles: The Architecture of Four Ecologies Paperback, Reyner Banham, 2009.
Architettura de la città, Aldo Rossi, 1966.
Aldo Rossi autobiographia scientifica, 1981.
Learning from las vegas, Robert Venturi, Denise Scott Brown and Steven Izenour, 1972.
Complexity and contradiction, Robert Venturi, 1966.
Collage city, Colin Rowe and Prof Fred Koetter, 1979.
The agency of mappings, James Corner, 1999

timing

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

	Activiteit	Toelichting
Week 1	Voorstelling studio's	
Week 2	intro opdracht	bezoek projectgebied - referentieonderzoek
Week 3	context site	observatie ruimtelijke context adhv thema's in tekening typologieën
Week 4	de klas de kamer	conceptbeeld/tekening bestaande bouwplannen site
Week 5	Klas - school	Structuren: tekeningen en studiemaquettes
Week 6	context	project - de plek – school in context
Week 7	context	project - de plek – school in context
Week 8	-	
Week 9	review	
Week 10	materialiteit	bezoek Straatgevels – binnengevels -
Week 11	uitwerking	Detail, plannen, tekeningen, studiemaquettes
Week 12	uitwerking	plannen, tekeningen, studiemaquettes
Week 13	Try out	richting finale presentatie
Week 14	Finale review	

Opdrachtfiche 2021-2022 – informatie onder voorbehoud van eventuele wijzigingen

evaluatieprocedure

De score komt tot stand in samenspraak met de betrokken docenten over het geheel van de opdrachten/deeltaken: reviews en finale presentatie.

Opmerkingen:

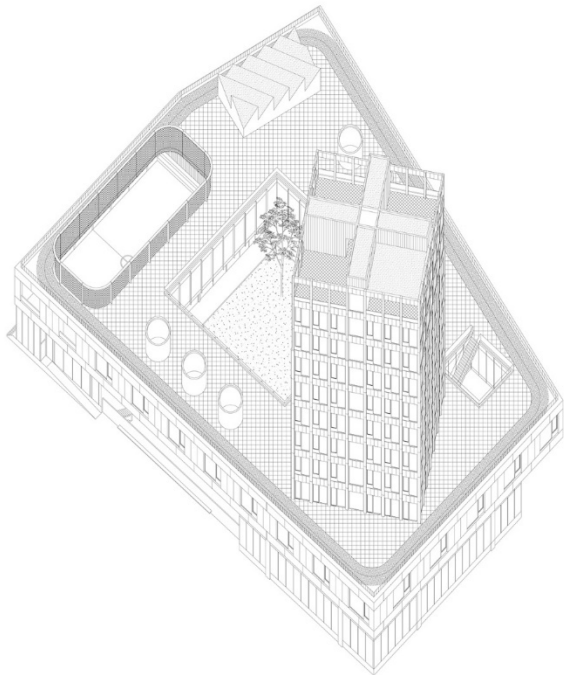
- De student dient ten minste 80% van de contacturen aanwezig te zijn en actief deel te nemen aan de onderwijsactiviteiten. Indien de student niet voldoet aan deze voorwaarde wordt hij niet toegelaten tot het examen.
- Indien een student een ondubbelzinnig vastgelegde en gecommuniceerde inleveringstermijn niet respecteert, wordt het werkstuk als niet-ingeleverd beschouwd. De student krijgt voor deze (deel)opdracht NA (= niet afgelegd). Deze regeling geldt voor alle vormen van in te dienen werkstukken. Alle werkstukken worden zoals bepaald, persoonlijk of via Toledo, overhandigd aan de examinerator.
- Indien de student door overmacht niet aanwezig kan zijn op het indienmoment of de evaluatie dient de student in elk geval zijn werkstuk - op het voorziene indienmoment en in de toestand waarin het zich dan bevindt - in. Hij laat het werkstuk indienen door een derde tegen ontvangstbewijs of hij stuurt het werkstuk - of foto's ervan - digitaal via e-mail naar de titularis. Het ingediende geldt als beeld van de toestand van het werk op dat moment.

evaluatiecriteria

- zelfstandig een eigen project in ontwerp onderzoek te ontwikkelen en hiervoor kennis aan te spreken uit diverse deelgebieden. Hij/zij voert een goed onderbouwd en relevant onderzoek naar programma en concept aan de hand van ontwerp en reflectie en documenteert elke stap in de ontwikkeling van het project.
- zijn project te situeren binnen het thema van de studio en het maatschappelijk en bouwtechnisch kader en deze aspecten op een innovatieve wijze conceptueel te vertalen. De student maakt zich de aangereikte literatuur en referenties eigen en vult die zelfstandig aan en maakt actief en waar nodig gebruik van de aangereikte en zelfstandig verzamelde voorbeelden en literatuur.
- door te rapporteren over het gevoerde onderzoek tijdens de feed-backsessies en op de geplande reviews. Hij/zij brengt hiervoor zorgvuldig gekozen en ontwikkelde tussentijdse grafische en beeldende

werkstukken mee. Hij/zij kiest in overleg met de docent de juiste grafische vorm(en) voor de finale rapportering. De gevraagde beeldende en grafische werkstukken presenteert en verdedigt de student op de finale review.

Hij/zij handelt als een regisseur, via het tekenen en het maken en in directe kritische dialoog met de fysieke, sociale en culturele omgeving.



Mathilde Jacobs en Anton Parys

output, deadlines en vormvereisten

De docenten maken hierover afspraken in de loop van het semester, rekening houdend met de aard van het individuele deelproject.

Werkstuk	Datum	Vormvereisten
inplantingsplan		
Beeld - transitie		
plannen		
doorsnedes		
Maquette 1/20		
Maquette 1/100		