

Opdrachtfiche miag22

masterproefomgeving / thematische leerlijn:

Publieke Ruimte en Vocatie

Semester	2
Campus	Gent
Studiepunten	25
Titularis	Karel Deckers
Mededocenten	Lien van der Jeught



Atelier Veldwerk, ongedateerde foto.

leerresultaten

De leerresultaten geven de doelstellingen van het opleidingsonderdeel waarbinnen de opdracht zich bevindt. Ze zijn terug te vinden in de ECTS fiche.

beschrijving inhoud en aanpak:

algemeen:

De Masterproef is het sluitstuk van een opleiding, maar kan tevens gezien worden als het startmoment van een professionele en/of academische loopbaan. Met het voltooien van de masterproef bewijst de student in staat te zijn op een zelfstandige en originele manier een complexe probleemstelling uit te diepen, er kennis over en inzicht in te verwerven en er, op een kritisch wetenschappelijk/artistisch wijze, antwoord op te geven.

Bij de aanvang van de Master kiest de student voor één van de uitgezette thematische lijnen.

Semester 1 is gewijd aan het ontwikkelen van een 'intentieverklaring' voor de Masterproef. Dit is een grafische en tekstuele presentatie van het onderwerp, de probleemstelling, de vooropgestelde methodes en eventueel de hypotheses van het individuele Masterproef-project.

Semester 2 staat in het teken van het uitwerken, toetsen en bijsturen van de in semester 1 geformuleerde 'intentieverklaring.' Een onderzoeksmatige onderbouwing (via ontwerpend onderzoek, via het observeren, via literatuurstudie...) is hierbij essentieel. Het betreft een dynamische activiteit waarbij het ontwerpen centraal staat en waarrond verschillende activiteiten en disciplines configureren.

De begeleiding van de masterproef tijdens semester 2 wordt georganiseerd in verschillende ateliers, elk met een eigen thematische

Oprachtfiche 2020-2021 – informatie onder voorbehoud van eventuele wijzigingen

lijn. Elk atelier wordt geleid door een interdisciplinair samengesteld docentenduo of trio. De in de masterproef aangereikte methodiek – het 'hoe' van de masterproef – verschilt per masteratelier en is gelinkt aan de ontwerp- en onderzoeksexpertise van het docentenduo of trio.

De masterproef betreft een open-einde opdracht dwz dat de opdracht, het 'wat', gaandeweg wordt geformuleerd door de student. De student stelt zich hierbij kritisch op binnen de eigen discipline en de praktijk ervan. Hij/zij situeert zijn/haar werk bovendien in het actuele internationale discours van het vakgebied.

Thema Publieke Ruimte en Vocatie

De studie van het publieke interieur en haar vocatie richt zich op het centrum én op de rand van de discipline interieurarchitectuur. Het verdiept en verscherpt het eigen métier, zowel inhoudelijk (architectuurtheoretisch, sociaal-wetenschappelijk, methodisch, ...) als ontwerpmatig (beeldend, grafisch, technisch, vormelijk...).

Tevens verbreedt ze het denk- en werkveld van de interieurarchitect en zoekt raakpunten met o.a. beeldende kunsten, architectuur, stedenbouw, antropologie, sociologie, landschapsarchitectuur,.... Hierdoor wordt het mogelijk om sterke publiek interieure ruimten te ontwerpen die zich weten te integreren in de bredere publieke context en een actieve rol kunnen spelen in stedelijke processen.

In tegenstelling tot bestaande opvattingen over de rol van interieurarchitectuur als louter inrichten van private interieurs, heeft het interieur onafwendbaar een publiek karakter. Zowel mensen, hun onderlinge relaties, interieurs van huizen, winkels, musea, de omliggende straten, onderkant van bruggen, weidse landschappen, hun (im)materiële eigenschappen (zoals geuren, klanken, geschriften..), vroeger én nu behoren tot een groter publiek goed dat voortdurend in beweging is. (Publiek) maken, publiceren omtrent interieurs en al wat er plaatsvindt, is aldus een relevant begrip dat dient te worden onderzocht.

Binnen het gegeven van Publieke Interieurs kan het **subthema van Zwerfruimte** geëxploreerd worden: “Zwerfruimte is gebouwde en onbebouwde ruimte die we samen hebben geproduceerd maar dagelijks onderbenutten. Het is ruimte die op verschillende schalen overal en nergens aanwezig is. Niemand weet hoeveel zwerfruimte er precies is. In het detecteren, in kaart brengen en activeren van zwerfruimte ligt zowel een taak als een kans besloten voor de architect. Niet in ‘huisjes morsen’,

maar in ontwerpen aan de herbestemming van wat er is en pas bouwen als het echt niet anders kan.” (RE-ST, 2018)

Naast dat publieke karakter van interieurarchitectuur, is er een aspect dat aan ontwerpen zelf voorafgaat. Interieurarchitectuur, al haar realisaties en haar discours is nooit vrijblijvend maar wordt in een bepaalde mate aangestuurd door een innerlijke drang of vocatie van de ontwerper om iets zinvol, fascinerend of relevant te maken en zo zijn/haar talent te kunnen ontwikkelen. Elke ontwerper heeft dus - idealiter - een innerlijke gedrevenheid om zich toe te wijden aan iets dat de aandacht verdient, denk maar aan Christo's publieke oeuvre of Carlo Mollino's gedrevenheid. Deze spanning tussen deze oprechte vocatie en het publiek maken is een productief mengsel om als ontwerper 'meesterlijk' te kunnen worden. Je wordt dus in deze studio uitgedaagd om je innerlijke motivatie scherp te stellen en dat maatschappelijk uit te dragen.

'Publieke ruimte en vocatie' staat in het teken van het debuten en excelleren met een uitzonderlijke realisatie binnen de interieurdiscipline. **Centraal staat het ontwerpen op schaal 1/1 in de publieke ruimte en vanuit een specifieke roeping.** Opgelegde methodieken en vrije methodieken wisselen elkaar af. Zo start de student met het opstellen van een contract met de docent waarin hij of zij zijn of haar vocatie toelicht. 'Publieke ruimte en vocatie' stelt bovendien een pedagogisch experiment voor waarbij de docent zich afwisselend als coach en als bouwheer gedraagt.

De centrale onderzoeksvraag luidt: **Op welke manier kan een persoonlijke vocatie publiek gemaakt worden?** Binnen dit kader, stel je een eigen onderzoeksvraag op. Deze vocatie moet relevant zijn voor de interieurdiscipline, start vanuit een innerlijke wens en wordt publiekelijk gemanifesteerd.

Benodigde materialen

zie toledo

Timing

Semester 1 : di 22/09/2020
Introductie per mail, opdrachtfile en filmpje op blog
Lessen (zie presentatie betreffende intentieverklaring –
eveneens op Toledo)
Inleveren intentieverklaring (zie examenrooster)

Semester 2 : wo 10/02/2021
Introductie + mondelinge presentatie intentieverklaring
Lessen (zie uurrooster)
17/06/2021 masterjury Brussel
18/06/2021 masterjury Gent

Eventuele aanpassingen en verdere invulling van dit tijdschema (met onder meer tussentijdse reviews) worden via Toledo of door titularissen gecommuniceerd.

Oprichting 2020-2021 – informatie onder voorbehoud van eventuele wijzigingen

	Activiteit	Toelichting
Week 1		Kalender wordt nog in detail toegelicht op 10/02/21
Week ...		
Week ...		
Week ...		
Week ...		
Week ...		
Week 14	Eindevaluatie	

Evaluatieprocedure

De masterproef heeft een gewicht van 25 studiepunten. Hij wordt individueel uitgewerkt, gepresenteerd en beoordeeld. De student wordt zowel op het proces als op het eindresultaat beoordeeld. De onderstaande procedure wordt gevolgd, behoudens wijzigingen naar aanleiding van Covid19 :

1. [Evaluatie door de begeleidende docenten](#)

15 studiepunten worden in de loop van het proces (tijdens semester 1 en 2) door het begeleidende docenten geëvalueerd. Hierbij worden het proces, het groepswork (indien van toepassing), de voortgang, de intentieverklaring, de reflectienota, de procesbundel alsook het resultaat van de interne eindjury beoordeeld.

Bij de start van semester 2 stelt de student zijn intentieverklaring voor (hij of zij krijgt ofwel een groen, oranje of rood signaal van het docententeam).

2. Eindjury

De overige 10 studiepunten worden beoordeeld door een externe onafhankelijke eindjury. Deze jury bestaat uit minstens vier leden ,waarvan de meerderheid vreemd is aan de faculteit. De jury is interdisciplinair samengesteld zodat zowel academische expertise, als ervaring vanuit de beroepswereld van de interieurarchitect vertegenwoordigd is.

De leden van de eindjury zijn ertoe gehouden om loyaal de voorgeschreven eindtermen van de masterproef als uitgangspunt van evaluatie en quotatie te nemen. Zij worden vooraf mondeling of schriftelijk geïnformeerd over de inhoud van het project, de evaluatiecriteria en de criteria waaraan de componenten moeten voldoen.

Iedere jury wordt begeleid door een docent uit het eigen korps. Deze docent vertegenwoordigt de faculteit, let op de gelijkwaardige quotering, rekening houdend met alle beoordelingscriteria, en op de eerlijkheid van het verloop. Deze docent neemt een neutrale en objectieve houding aan en mengt zich niet in de inhoudelijke discussie, maar enkel - indien nodig - in de formele discussie. Deze vertegenwoordiger heeft niet geparticipeerd aan de masterproef van de studenten die voor deze jury moeten presenteren.

Per student wordt 30 minuten voorzien voor het mondeling verdedigen van de masterproef. De student heeft 20 minuten om zijn presentatie te houden. Er zijn 10 minuten om vragen te beantwoorden.

De student besteedt op de jury aandacht aan de opgave, de observaties of het veldwerk, de onderzoeksvraag, het project en de interactie met de

theorie. De student illustreert de verschillende aspecten (visie, strategie, methodiek, deelresultaten, resultaat,...) die hij/zij heeft omschreven in de reflectienota en belicht het uitgewerkt ontwerp.

Gezien de complexe organisatie dient de opgegeven timing strikt te worden gevolgd.

Regels voor de mondelinge presentatie van de masterproef:

- Bij het presenteren tijdens de jury wordt van de student verwacht dat hij/zij de masterproef aan de hand van de relevante grafische, ruimtelijke en schriftelijke documenten verbaal kan expliciteren en verdedigen.
- De projectbundel dient ter inzage aan de juryleden gegeven te worden, in functie van o.a. de nabespreking.

Opmerkingen:

- De student dient ten minste 80% van de contacturen aanwezig te zijn en actief deel te nemen aan de onderwijsactiviteiten. Indien de student niet voldoet aan deze voorwaarde wordt hij niet toegelaten tot het examen.
- Indien een student een ondubbelzinnig vastgelegde en gecommuniceerde inleveringstermijn niet respecteert, wordt het werkstuk als niet-ingeleverd beschouwd. De student krijgt voor deze (deel)opdracht NA (= niet afgelegd). Deze regeling geldt voor alle vormen van in te dienen werkstukken. Alle werkstukken worden zoals bepaald, persoonlijk of via Toledo, overhandigd aan de examinator.
- Indien de student door overmacht niet aanwezig kan zijn op het indienmoment of de evaluatie dient de student in elk geval zijn werkstuk - op het voorziene indienmoment en in de toestand waarin het zich dan bevindt - in. Hij laat het werkstuk indienen door een derde tegen ontvangstbewijs of hij stuurt het werkstuk - of foto's ervan - digitaal via e-mail naar de titularis. Het ingediende geldt als beeld van de toestand van het werk op dat moment.

Evaluatiecriteria

De leerresultaten vormen het kader van het OPO en van de evaluatie. Ze zijn terug te vinden in de ECTS fiche.

Output, deadlines en vormvereisten

De eindresultaten van de masterproef worden ingediend onder de vorm van een projectbundel.

De projectbundel van de masterproef vormt een coherent geheel. Alle gegevens die essentieel zijn voor het project, worden hierin samengebracht. Het project zelf wordt onderbouwd door duidelijke referenties aan de geconsulteerde bronnen en aan de wijze waarop deze werden ingezet. Een correcte bronvermelding van tekst en beeld is van uitzonderlijk belang. Het gaat zowel om intellectuele eerlijkheid (respect voor het intellectuele eigendom van anderen), als om een indicatie van de inspanningen die de student zich getroost heeft om zijn betoog/ontwerp te documenteren. Tenslotte biedt de bronvermelding aan de lezer tal van aanknopingspunten voor verdere lectuur. De KULeuven voert de strijd tegen plagiaat hoog in het vaandel. *(Het is belangrijk dat je van elk idee, afbeelding of citaat dat je van iemand anders leent, duidelijk vermeldt waar het vandaan komt. Doe je dat niet, dan pleeg je plagiaat – een vorm van ‘intellectuele diefstal’ die gesanctioneerd wordt!*

Alle masterproeven worden automatisch gescreend op plagiaat door de Turnitin software.)

<http://arch.kuleuven.be/startenaandefaculteit/goedomweten/authenticiteit-plagiat>

De projectbundel moet logisch opgebouwd worden. Het verloop van het effectieve ontwerpproces is niet noodzakelijk de meest aangewezen structuur voor de opbouw van de bundel. De lay-out van de bundel is grotendeels vrij, maar moet onderstaande elementen bevatten.

STRUCTUUR PROJECTBUNDEL

1. Titelpagina

- o titel van het project (met vermelding ‘masterproef’)
- o naam van de student
- o naam van de begeleidende atelieroepdocent(en)
- o academiejaar en datum publicatie
- o campus: Brussel of Gent
- o naam van de opleiding: Master Interieurarchitectuur.
- o naam en logo van KULeuven, Faculteit Architectuur.
- o op alle volgende pagina’s: paginanummer, naam van de student en van het project (voor de identificatie bij kopiëren)

2. Inhoudstafel

De inhoudstafel toont de algemene structuur aan van de bundel.

3. Reflectienota

In de reflectienota wordt toelichting gegeven bij de onderzoeksvraag en het kader waarbinnen wordt gewerkt. Hierbij wordt verwezen naar het studiemateriaal en de basisinformatie over de behandelde probleemstelling of thematiek.

Vervolgens verduidelijkt de student zijn/haar visie en standpunt ten aanzien van de onderzoeksvraag, op zowel theoretisch, ontwerpmatig als technisch vlak. Welke doelstellingen worden vooropgesteld? Wat zijn de gehanteerde basisconcepten? De uiteindelijke inzichten en het resultaat worden omschreven.

In deze tekst verduidelijkt de student ook de ingenomen positie t.o.v. de eigen discipline en praktijk. Hoe positioneer ik mijn ontwerp/onderzoek binnen de discipline en het theoretische discours?

Het is evident dat deze visietekst een combinatie is van beeld en woord en als één coherent geheel functioneert. Dit kan worden opgevat als een paper van 3000 tot 7000 woorden.

4. Uitgewerkt ontwerp

In dit deel wordt het ontwerp en de uitwerking ervan voorgesteld. De student hanteert notitiesystemen en conventies die gebruikelijk zijn in het vakgebied. Elk docententeam specificeert welke documenten de student zeker moet aanleveren. Schema's, kaarten en plannen moeten steeds leesbaar en visueel aantrekkelijk zijn. Ook hier moeten beeld en tekst interactief samenwerken.

5. Bronvermelding en bibliografie

Een masterproefproject moet onderbouwd worden met studie van (vak)literatuur en andere informatiebronnen. Nauwkeurige verwijzing naar deze bronnen (tekst, ontwerp, beeld, boek, tijdschrift, website, blog...) maakt een belangrijk deel uit van de professionele aanpak. De bronnen moeten in de bibliografie helder en gestructureerd opgelijst worden. Hierbij moeten ALLE relevante gegevens vermeld worden die nodig zijn om een bron opnieuw te kunnen raadplegen. Voor een correct gebruik van referenties zie de cursus *onderzoeksmethodologie*.

6. Samenvatting

Het volledige project wordt krachtig samengevat op twee pagina's (pdf-formaat).

INDIENMODALITEITEN

- De projectbundel zal uitgewerkt worden op het genormaliseerde formaat A4 (portret of landschap) of A3.
- De student levert onmiddellijk na de externe jury één gebundeld exemplaar in bij de vertegenwoordiger van de faculteit in de jury. Dit exemplaar kan hetzelfde exemplaar zijn dat gebruikt eerder gebruikt werd voor de interne presentatie. Indien gevraagd, dient de student documenten en/of installaties en/of maquettes toe te leveren voor de eindejaarstentoonstelling.
- Voor het archief van de KULeuven, Faculteit Architectuur wordt tevens een digitale versie van de projectbundel ingediend. Uiterste indiendatum en digitale locatie worden tijdig meegedeeld via TOLEDO. Het indienen van deze documenten is een voorwaarde om aan de jury te mogen deelnemen.

BIJKOMENDE VUISTREGELS

- Al het aangeboden materiaal moet getuigen van een wetenschappelijke benaderingswijze, onderbouwing en uitwerking.
- Op alle losse onderdelen (tekeningen, maquettes, enzovoort) dient duidelijk te worden genoteerd (eventueel aan de hand van zelfklevende etiketten): naam, opleiding, academiejaar, atelierdocenten, titel masterproef en e-mailadres (bij voorkeur een e-mailadres dat ook na het afronden van de studie in werking is).
- De projectbundel moet zo opgesteld worden dat het ook zonder de mondelinge toelichting van de student leesbaar en begrijpelijk is (tekst, legendes, verwijzingen, enz.).
- Er wordt verwacht dat de student de vakspecifieke rapporteringvereisten op academisch niveau beheerst, met name een objectieve wetenschappelijke schrijfstijl, duidelijke structurering, logische opbouw en staving van de argumentatie, correcte spelling en zinsbouw, verzorgde layout.

Geef concrete informatie over wat ze wanneer en in welke vorm (materiaal, formaat...) zullen indienen, zowel voor tussentijdse evaluaties als voor de eindevaluatie. Voeg indien nodig rijen toe aan de tabel.

Werkstuk	Datum	Vormvereisten
		Afspraak met de titularis
